

SOCIETES ET ENVIRONNEMENTS : QUESTIONS, METHODES, PLURIDISCIPLINARITE

(HMEED104). M1. Jeudi, en Salle E. 105, de 13h30 à 15h30. 2011-2012.

en partenariat entre le département d'Ethnologie de l'Univ de Paris Ouest, le LADYSS (CNRS_Nanterre) et le Museum National d'Histoire Naturelle de Paris

Raphaëlle Chaix (CNRS_MNHN : raphaelle.chaix@mnhn.fr),

Anne Sourdril (CNRS_LADYSS : asourdril@u-paris10.fr),

Eric Garine (UP Ouest : eric.garine@mae.u-paris10.fr) et invitées : Sophie Caillon (CEFE_CNRS : sophie.caillon@cefe.cnrs.fr), Stéphanie Carrière (UR199_IRD : stephanie.carriere@ird.fr)

Sciences de l'Homme et de la Société autant que Sciences de la Vie traitent de l'étude des relations entre les sociétés humaines et leurs environnements biologiques, que ce soit dans le cadre de recherches fondamentales ou appliquées (notamment dans le domaine du développement durable ou de la conservation de la biodiversité). Autour de thèmes particuliers, plusieurs cours animés par des biologistes (généticien, écologue) et des spécialistes de SHS (ethnologue, ethnobiologiste) permettront d'acquérir un aperçu des approches de plusieurs spécialités scientifiques. C'est un préalable nécessaire au développement d'un dialogue pluridisciplinaire constructif.

Depuis quelques années, le séminaire est consacré à trois thèmes : l'étude des interactions avec les espèces domestiquées de plantes, la construction et la perception des paysages, ainsi que l'étude des relations entre la structure sociale des groupes humains et les évolutions biologiques de l'Homme. Ces sujets amènent à réfléchir à la notion de domestication et aux conséquences des processus qui la soutiennent.

Les éléments pédagogiques concernant ce cours sont disponibles sur le groupe de discussion : http://fr.groups.yahoo.com/group/M1_DMRE/ auquel il est nécessaire de s'inscrire.

Le contrôle des connaissances portera sur trois exercices :

1/ Exercice oral : Deux séances de travaux pratiques auront lieu pendant le semestre.

La première (24/11) prendra la forme d'une « table ronde » consacrée au thème de l'érosion génétique : comment décrire le phénomène ? Comment comprendre les processus qui y conduisent ? Comment comprendre les discours médiatiques qui y font référence ? Outre la lecture d'un texte principal, les étudiants (ou binômes – selon le N d'inscrits) présenteront le contenu d'un texte de la bibliographie sur le thème. La comparaison des points de vue permettra de répondre aux questions posées.

La deuxième séance consistera en un « jeu de rôle » concernant les négociations entre acteurs d'un territoire donné. Les étudiants seront confrontés à une question d'aménagement du territoire et devront se mettre dans la peau d'acteurs en proie avec cette question mais ayant des perceptions, usages et modes d'appropriation différents du territoire. L'objectif est de comprendre comment des processus de concertation peuvent s'organiser autour d'un espace particulier entre parties aux attentes différentes afin de questionner les enjeux de territoires qui peuvent se rencontrer et s'opposer. A la fin de la séance nous aborderons les apports mais aussi les limites de cette méthode du jeu de rôle dans la mise en place de programme de conservation des paysages.

2/ Exercice écrit / oral

Lecture et questions au conférencier : à partir de la lecture d'un texte au choix indiqué dans la bibliographie de chaque cours : rédiger individuellement deux questions destinées à animer la discussion. Ces questions doivent être diffusées sur le groupe de discussion M1-DMRE l'avant-veille de l'intervention au plus tard. Cet

exercice doit être réalisé une fois dans le semestre. Il revient à chaque étudiant de participer à la discussion avec le conférencier du jour.

3/ Exercice écrit

Travail individuel d'écriture d'une fiche de lecture à rendre à la fin du semestre (5000 caractères espace compris). Ces textes peuvent être choisis dans la bibliographie générale du cours ou dans les listes de lectures proposées pour chaque séance. D'autres propositions d'ouvrage peuvent être faites par les étudiants.

Pour ceux qui le souhaitent, il est possible de remplacer la fiche de lecture par une « dissertation », synthèse raisonnée, sur des sujets qui seront disponibles au cours du semestre.

AGENDA :

I) 06 / 10 : Introduction générale au séminaire... et organisation logistique ! E. Garine, ethnologie, UP Ouest.

II) 13 / 10 : Pas de cours

Thème I. Biologie évolutive humaine

III) 20 / 10 : *Identité et diversité génétique humaine*. Raphaëlle Chaix, **génétique**, CNRS-MNHN.

IV) 27 / 10 : *Impact de la transition néolithique sur l'évolution génétique humaine*. R. Chaix.

V) 03 / 11 : *La domestication : une histoire de gènes ?* R. Chaix.

Thème II. Les plantes cultivées : domestication, diffusion, représentation

VI) 10 / 11 : *Quelle contribution de l'ethnologie à l'étude des relations entre les sociétés et les plantes cultivées ? Pourquoi les Duupa connaissent-ils tant de variétés de Sorgho ?* E. Garine, **Ethnologie**, UPO.

VII) 17 / 11 : *Taraudés par les taros... Gérer, conserver, sélectionner du local au participatif*. S. Caillon, **ethnobiologie**, CNRS-CEFE.

VIII) 24 / 11 : Travaux Pratiques 1. Table-ronde. *Regards croisés sur l'érosion génétique*.

Thème III. Paysages

IX) 01 / 12 : *Quelle approche ethnologique et pluridisciplinaire pour l'étude des paysages ?* A. Sourdril, **ethnologie**, CNRS – LADYSS.

X) 08 / 12 : *Les paysages de l'AIB : diversité des pratiques et des modes de gestion des terres favorables à la biodiversité*. Stéphanie Carrière, **écologie**, IRD

XI) 15 / 12 : *Conservation de la biodiversité et des paysages : vers la constitution de nouveaux territoires ?* A. Sourdril.

XII) 05 / 01 : Travaux pratiques II. *Jeu de rôles : Quand le paysage des uns n'est pas le paysage des autres*. A. Sourdril.

PROGRAMME DES LECTURES ET TRAVAUX

Thème I. Biologie évolutive humaine

III) 20 / 10 : *Identité et diversité génétique humaine*. Raphaëlle Chaix, génétique.

Texte de référence

- Cavalli-Sforza (L.L.) et Feldman (M.W.) – 2003, The application of molecular genetic approaches to the study of human evolution. *Nature Genetics supplement*, 33 : 266-275. (*pdf sur le site*)

Lectures complémentaires

- Chaix (R.), et al. – 2004, The Genetic or Mythical Ancestry of Descent Groups: Lessons from the Y Chromosome. *American Journal of Human Genetics*, 75 : 1113–1116. (*pdf sur le site*)
- Jun Z. Li (J.Z.) et al. - 2008, Genome-Wide Patterns of Variation Worldwide Human Relationships Inferred from Genome-Wide Patterns of Variation. *Science* 319 : 1100-1104. (*pdf sur le site*)

IV) 27 / 10 : *Impact de la transition néolithique sur l'évolution génétique humaine*. R. Chaix.

Texte de référence

- Laland (K.N.), Odling-Smee (J.) and Myles (S.) – 2010, How culture shaped the human genome: bringing genetics and the human sciences together. *Nature Reviews Genetics*, vol. 11 : 137-148. (*pdf sur le site*)

Lectures complémentaires

- Beja-Pereira (A.) et al. – 2003, Gene-culture coevolution between cattle milk protein genes and human lactase genes. *Nature Genetics*, 35-4 : 311-312. (*pdf sur le site*)
- Holden (C.J.) and Mace (R.) - 2003, "Spread of cattle led to the loss of matrilineal descent in Africa: a coevolutionary analysis", *Proceedings of the Royal Society of London. Series B, Biological Sciences*, vol. 270 (No. 1532) : 2425-2433. Dispo : <http://journals.royalsociety.org/content/102024/>
- Oota (H.) et al. – 2001, Human mtDNA and Y-chromosome variation is correlated with matrilineal versus patrilineal residence. *Nature genetics* 29 : 20-21. (*pdf sur le site*)

V) 03/11 : *La domestication : une histoire de gènes ?* R. Chaix.

Texte de référence

- Diamond (J.) – 2002, Evolution, consequences and future of plant and animal domestication. *Nature*, vol. 418 : 700-707. (*pdf sur le site*)

Lectures complémentaires

- Kovach (M.) et al (2007) New insights into the history of rice domestication. *Trends in Genetics*, Vol 23 (11) : 578-587. (*pdf sur le site*)

Thème II. Les plantes cultivées : domestication, diffusion, représentation

VI) 10 / 11 : *Quelle contribution de l'ethnologie à l'étude des relations entre les sociétés et les plantes cultivées ? Pourquoi tant de variétés de sorghos chez les Duupa (Cameroun) ?* E. Garine.

Texte de référence :

- Heckler (S.), Zent (S.) – 2008. Piorea Manioc Varietals: Hyperdiversity or Social Currency? *Human Ecology* 36 : 679–697. (*pdf sur le site*)

Lectures complémentaires en réponse à l'intervenant :

- Brush (S.B.) - 1995. In situ conservation of landraces in centers of crop diversity. *Crop Science* 35: 346-354. (*pdf sur le site*)
- Barnaud (A.), et al. - 2009 A weed-crop complex in Sorghum : The dynamics of genetic diversity in a traditional farming system. *American Journal of Botany* 96 (10) : 1869–1879. (*pdf sur le site*)

VII) 17 / 11 : *Taraudés par les taros... Gérer, conserver, sélectionner du local au participatif*. S. Caillon.

Texte de référence :

- Caillon (S.) et Degeorges (P.J.) - 2007. Biodiversity: negotiating the border between nature and culture. *Biodiversity and Conservation*, 16(10) : 2919-2931 (*pdf sur le site*)

Lectures complémentaires en réponse à l'intervenant :

- Friedberg (C.) - 1992. Représentation, classification : comment l'homme pense ses relations au milieu naturel. In M. Jollivet (ed.) *Sciences de la nature, Science de la société. Les passeurs de frontières*. Paris, CNRS Editions : 357-371. (*pdf sur le site*)
- Wood (D.) and Lenné (J.M.) - 1997. The conservation of agrobiodiversity on-farm : questioning the emerging paradigm. *Biodiversity and Conservation* 6:109-129. (*pdf sur le site*)

VIII) 24 / 11 : Table ronde. *Vous avez dit « érosion génétique » ?*

Dans la presse, pour réfléchir

<http://www.actualites-news-environnement.com/23015-biodiversite-cultivee.html>

<http://www.actu-environnement.com/ae/news/diversite-vegetale-semences-banques-genes-fao-11281.php4>

<http://www.fao.org/news/story/fr/item/46804/icode/>

Dans la littérature scientifique, pour analyser

Réflexions générales sur l'érosion génétique ? Présenté par E. Garine.

- Brush (S.). 1999. Genetic Erosion of Crop Populations in Centers of Diversity: A Revision. In Serwinski (J.), I. Faberová (I.) (eds) *Proceedings of the Technical Meeting on the Methodology of the FAO. World Information and Early Warning System on Plant Genetic Resource held at the Research Institute of Crop Production, Prague, Czech Republic 21 - 23 June 1999*. FAO.

Disponible <http://apps3.fao.org/wiews/Prague/tabcont.jsp>

Quels faits pour établir le phénomène ?

- Clement, C.R. 1999. *1492 and the loss of Amazonian crop genetic resources. I. The relation between domestication and human population decline. Economic Botany*, 53(2) :188-202 & II. *Crop biogeography at contact. Economic Botany*, 53(2) :203-216. (*pdf sur le site*)
- Michael K. Steinberg (M. K.) – 1999, Maize Diversity and Cultural Change in a Maya Agroecological Landscape. *Journal of Ethnobiology*, 19-1 : 127-139. (<http://ethnobiology.org/node/114>)
- Mekbib (F.) – 2008, Genetic erosion of sorghum (*Sorghum bicolor* (L.) Moench) in the centre of diversity, Ethiopia. *Genetic Resources and Crop Evolution*, 55 - 3, 351-364, (*pdf sur le site*)

Quels mécanismes matériels ou socio-culturels conduisent à cette "érosion" ?

- Vadez (V.) et alii – 2004, Does Integration to the Market Threaten Agricultural Diversity ? Panel and Cross-Sectional Data From a Horticultural-Foraging Society in the Bolivian Amazon. *Human Ecology*, 32-5 : 635-646. (*pdf sur le site*)
- Soleri (Daniela) and Cleveland (David A.), 1993, Hopi Crop Diversity and Change. *Journal of Ethnobiology*, 13 (2) : pp. 203-231. (*pdf sur le site*)

- Louette (D.), Charrier (A.), Berthaud (J.) - 1997 In situ Conservation of Maize in Mexico: Genetic Diversity and Maize Seed Management in a Traditional Community. *Economic Botany* 51 : 20-38. (pdf sur le site)
- Zimmerer (K.S.) – 1991, Labor Shortages and Crop Diversity in the Southern Peruvian Sierra. *Geographical Review*, 81 (1) : 4141-432. (pdf sur le site)

Quelle perception de ces mécanismes par les acteurs ?

- Richards, P. 1996, Agrarian creolization: the ethnobiology, history, culture and politics of West African rice. In: R. Ellen and K. Fukui, Eds. *Redefining nature: Ecology, culture and domestication* : 291–318. **A photocopier.**
- Peroni N., Hanazaki N. – 2002, Current and lost diversity of cultivated varieties, especially cassava, under swidden cultivation systems in the Brazilian Atlantic Forest. *Agriculture, Ecosystems and Environment*, 92 : 171-183. (pdf sur le site)

Thème III. Paysages

IX) 01 / 12 : *Vers une approche ethnologique et pluridisciplinaire pour l'étude des paysages ?* A. Sourdril.

Texte de référence :

- Lenclud G., 1995, Ethnologie et paysage, in Claudie Voisenat [dir.], *Paysages au pluriel*, Paris, éd. de la MSH, Cahier 9. **Copie à faire.**

Lectures complémentaires en réponse à l'intervenant :

- Alphanbéry P. et Bergues M., 2004, Territoires en questions : pratiques des lieux, usages d'un mot, *Ethnologie française*, (Vol. 34) : p. 5-12. (pdf sur le site)
- Deonchat M., Gibon A., Cabanettes A., du Bus de Warnaffe G., Hewison M., Garine E., Gavaland A., Lacombe J., Ladet S., Monteil C., Ouin A., Sarthou J., Sourdril A. & Balent G., 2007, "How to set up a research framework to analyze social-ecological interactive processes in rural landscape", in *Ecology and Society*, 12, (1). (pdf sur le site)

X) 08 / 12 : Les paysages de l'AIB : diversité des pratiques et des modes de gestion des terres favorables à la biodiversité.

- Martin (E.A), Ratsimisetra (L.), Laloë (F.), Carrière (S.) – 2009, Conservation value for birds of traditionally managed isolated trees in an agricultural landscape of Madagascar. *Biodiversity and Conservation*, vol. 18-10 : 2719-2742. (pdf sur le site)

Textes en réponse à l'intervenant :

- Blanc-Pamard C., Milleville P., Grouzis M., Lasry F. & Razanaka S. - 2005, Une alliance de disciplines sur une question environnementale : la déforestation en forêt des Mikéa (Sud-Ouest de Madagascar). *Natures, Sciences, Sociétés*, 13, pp. 7-20. (pdf sur le site)
- Perfecto (I.) and Vandermeer (J.) 2008, Biodiversity Conservation in Tropical Agroecosystems. A New Conservation Paradigm. *Annals of the New York Academy of Sciences*, Volume 1134: 173–200. (pdf sur le site)

XI) 15 / 12 : *Conservation de la biodiversité et des paysages : vers la constitution de nouveaux territoires.*

Anne Sourdril, ethnologue, CNRS - LADYSS

Texte de référence :

- Fortier A., 2009, La conservation de la biodiversité, vers la constitution de nouveaux territoires, in *Etudes rurales*, 183 : 129-142. (*pdf sur le site*)

Lectures complémentaires en réponse à l'intervenant :

- Bloch M., 1995, "Devenir le paysage. La clarté pour les Zafimaniry", in Voisenat C., Notteghem P. (eds.), *Paysage au pluriel. Pour une approche ethnologique des paysages*, Paris : Editions de la Maison des Sciences de l'Homme, pp. 89-102. **A photocopier.**
- Manceron V., 2006 Discordes territoriales : les logiques rivales de la gestion de l'eau dans une région d'étangs française, in *Géographie, économie, société*, Vol. 8 : 319-328.

XII) 05 / 01 : Jeu de rôle. Acteurs, coopération et conflits dans les programmes de conservation des paysages (Europe de l'Ouest) A. Sourdril.

Texte de référence :

- Etienne M., (2009). Simulation et jeux de rôles pour une gestion concertée des territoires, in *Les Grandes Causses : terres d'expérience*, Chassany J.-P. & Crosnier C. (eds), Parc National des Cévennes : 295-301. (*pdf sur le site*)

Lectures complémentaires en réponse à l'intervenant :

- Welch-Devine M. 2011, Implementation and Resistance: Networking to Create and Renegotiate Natura 2000, *Journal of Natural Resources Policy Research*, 3 (3), 287-302. **A obtenir.**